

Số: 662/TB-ĐH HHVN

Hải Phòng, ngày 17 tháng 5 năm 2021

THÔNG BÁO

Kết quả kiểm tra đề cương học phần đáp ứng chuẩn đầu ra của CTĐT theo phương pháp tiếp cận CDIO năm 2021

Kính gửi: Các Khoa/Viện/Trung tâm đào tạo bậc đại học

Thực hiện Kế hoạch số 398/ĐH HHVN-ĐT ngày 26/3/2021 về kiểm tra đề cương học phần đáp ứng chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo theo phương pháp tiếp cận CDIO năm 2021, từ ngày 22/4/2021 đến ngày 28/4/2021 đoàn kiểm tra đã làm việc với 04 đơn vị gồm: Khoa Quản trị - Tài chính, Khoa Công nghệ thông tin, Khoa Điện - Điện tử và Viện Môi trường. Nội dung kiểm tra tập trung vào 04 chương trình đào tạo sắp được kiểm định theo tiêu chuẩn của Bộ Giáo dục và Đào tạo và kiểm tra xác suất một số đề cương học phần thuộc 04 chương trình đào tạo này.

Trên cơ sở báo cáo của đoàn kiểm tra, Phó Hiệu trưởng Nguyễn Minh Đức có những kết luận, chỉ đạo như sau:

1. Kết quả kiểm tra

1.1. Chương trình đào tạo (CTĐT)

- 03 CTĐT đã tuân thủ theo đúng hướng dẫn xây dựng chương trình đào tạo của Nhà trường, 01 CTĐT có một số phần thực hiện chưa theo hướng dẫn trong phát biểu mục tiêu đào tạo, tham chiếu chuẩn đầu ra (CĐR) với Khung trình độ quốc gia và các tiêu chuẩn kiểm định khác, thay đổi biểu mẫu ISO trong đánh số các cấp độ CĐR.

- Việc thiết kế trình tự giảng dạy kỹ năng, thái độ chưa được làm tốt thể hiện ở một số mặt:

+ thiết kế trình tự giảng dạy kỹ năng, thái độ (mục 4.4) theo CĐR cấp độ 2 trong khi tại ma trận phân nhiệm (mục 4.5) và đánh giá năng lực của sinh viên (mục 4.6) theo CĐR cấp độ 3 dẫn tới không thể hiện được mối liên hệ giữa mục 4.4 với các mục 4.5 và 4.6 của CTĐT;

+ phát biểu các CĐR đa phần chưa được gắn với bối cảnh thực hiện học phần được phân nhiệm CĐR đó. Việc này dẫn đến tình trạng một số học phần khó thực hiện các CĐR được phân nhiệm.

- 01 CTĐT đưa vào CĐR tự chọn và phân nhiệm CĐR này là không thực hiện đúng theo hướng dẫn. CTĐT này cũng chưa cập nhật về phát biểu CĐR ngoại ngữ.

- Các CĐR kiến thức của CTĐT được phát biểu đa phần gắn với học phần, không gắn nhiều đến các khối kiến thức dẫn đến số lượng CĐR của CTĐT nhiều, một số CĐR của CTĐT chỉ thể hiện được CĐR ở một giai đoạn nào đó của CTĐT chứ không phải là sau khi học xong CTĐT.

1.2. Đề cương các học phần (ĐCHP)

- ĐCHP được thiết kế theo đúng mẫu quy định, tuân thủ đúng các mục theo hướng dẫn của Nhà trường.

- Đa phần các Bộ môn đều thực hiện đánh giá học phần, thực hiện cải tiến học phần theo kết quả đánh giá (nếu có) và thực hiện lưu giữ thông tin đánh giá học phần đầy đủ theo Quy chế hoạt động Bộ môn.

- Nhiều học phần có phát biểu mục tiêu không thể hiện đủ các nội dung liên quan đến CĐR của CTĐT được phân nhiệm cho học phần.

- Đa phần các học phần triển khai ra quá nhiều CĐR học phần. Các CĐR của học phần thường được phát biểu gắn với các chương, mục trong giáo trình mà không dựa trên quan điểm là các CĐR mà người học đạt được sau khi học tập xong học phần, đây là nguyên nhân chính dẫn tới số lượng CĐR học phần bị đẩy lên quá nhiều dẫn tới việc triển khai giảng dạy, đánh giá CĐR học phần trong đề cương sẽ phức tạp, dễ mắc sai sót trong đề cương liên quan đến giảng dạy, đánh giá thiếu các CĐR học phần.

- Một số học phần khi phát biểu CĐR học phần sử dụng động từ Bloom không tương thích trình độ năng lực hay sử dụng 2 động từ khác nhau cho cùng thang trình độ năng lực.

- Nhiều học phần đưa phần đánh giá kỹ năng, thái độ vào trong bài kiểm tra cuối kỳ nhưng hoạt động kiểm tra đa phần chỉ là thi viết, không chứng minh được khả năng đánh giá CĐR kỹ năng, thái độ.

- Mô tả cách đánh giá học phần trong một số ĐCHP chưa chi tiết. Có đề cương xuất hiện các bài kiểm tra cùng đánh giá CĐR nhưng không thể hiện được mức độ đánh giá CĐR này như thế nào.

Những tồn tại, hạn chế cụ thể về chương trình đào tạo và đề cương học phần của từng đơn vị được kiểm tra được trình bày trong phụ lục kèm theo thông báo này.

2. Một số giải pháp, nhiệm vụ cần triển khai trong thời gian tới

- Thực hiện nghiêm túc và thống nhất trong toàn Trường các quy định hiện hành về xây dựng, triển khai, rà soát CTĐT và ĐCHP. Các Khoa/Viện, Bộ môn cần định kỳ rà soát, cập nhật, chỉnh sửa ĐCHP và hàng năm rà soát, cập nhật, chỉnh sửa CTĐT đồng thời khắc phục những hạn chế của các ĐCHP, CTĐT đã được chỉ ra ở trong mục 1 của thông báo này.

- Giao Phòng Đào tạo và Tổ tư vấn CDIO tiếp tục hướng dẫn, hỗ trợ các đơn vị triển khai CTĐT theo phương pháp tiếp cận CDIO.

- Giao Phòng Thanh tra & ĐBCL phối hợp với Phòng Đào tạo tăng cường kiểm tra, lấy ý kiến của sinh viên và giảng viên về CTĐT, nội dung giảng dạy, phương pháp giảng dạy và đánh giá học phần.

- Các Khoa/Viện, Bộ môn cần tăng cường sinh hoạt học thuật để phát hiện, khắc phục những tồn tại, hạn chế và chia sẻ kinh nghiệm triển khai CDIO trong các hoạt động giảng dạy, đánh giá, trong xây dựng ĐCHP và CTĐT.

Yêu cầu các tập thể, cá nhân liên quan nghiêm túc thực hiện các nội dung thông báo này./. 

Nơi nhận:

- Hiệu trưởng (để b/c);
- Như trên;
- Phòng TT&ĐBCL;
- Lưu: VT, ĐT.



PGS.TS. Nguyễn Minh Đức

PHỤ LỤC

Kết quả kiểm tra đề cương học phần đáp ứng chuẩn đầu ra của CTĐT theo phương pháp tiếp cận CDIO năm 2021

(Kèm theo Thông báo số: 662/ĐHHHVN-ĐT ngày 14 tháng 5 năm 2021)

TT	ĐƠN VỊ	TỒN TẠI
1	Khoa Quản trị - Tài chính	Chương trình đào tạo: - Mục tiêu CTĐT chưa thể hiện rõ đối tượng thực hành nghề nghiệp. - Mục 4.4 thiết kế trình tự giảng dạy kỹ năng còn thiếu dẫn đến không có tính liên kết với mục 4.5. Ma trận ITU về phân nhiệm giảng dạy kỹ năng còn một số chỗ bất hợp lý. - Chưa cập nhật phát biểu CDR một số học phần học chung. - Phân nhiệm CDR học phần tự chọn là không theo hướng dẫn. Đề cương học phần: - Một số đề cương học phần chưa được cập nhật sau lần chỉnh sửa tháng 9/2020. - Mục tiêu học phần chưa khớp với CDR được phân nhiệm, thiết kế mục tiêu chưa logic. - Mức đánh giá năng lực CDR không tương thích với ma trận phân nhiệm. Một CDR nên chỉ sử dụng một động từ để mô tả, dùng hai động từ khó tường minh đánh giá CDR cũng như mô tả mức độ giảng dạy. - Cách đánh giá học phần không logic với mục tiêu và CDR học phần. Nội dung giảng dạy còn chưa logic. - Số lượng CDR học phần nhiều, không mang tính khái quát, khó kiểm soát giảng dạy, đánh giá.
2	Khoa Công nghệ thông tin	Chương trình đào tạo: - CTĐT được trình bày không đúng biểu mẫu quy định. - Các phân nhiệm mức độ năng lực về kỹ năng, thái độ của các học phần theo kỳ chưa logic, chưa hợp lý, kỳ sau dạy lại còn thấp hơn kỳ trước đó (Mục 4.5). - Chuẩn đầu ra của chương trình đào tạo có quá nhiều chuẩn đầu ra kiến thức, không thể hiện được tính tường minh của chuẩn đầu ra học phần. Đề cương học phần: - Mô tả nội dung học phần còn thiếu vị trí của môn học trong CTĐT. - Mục tiêu của học phần chưa đảm bảo đủ CDR của CTĐT. - Một số chuẩn đầu ra của học phần chưa tương ứng với mức độ giảng dạy, ví dụ: Mức độ giảng dạy là mức TU3.5 nhưng mô tả CDR là Hiểu.

		- Nội dung mô tả đánh giá học phần sử dụng 1 bài kiểm tra đánh giá 3 điểm X_1, X_2, X_3 là chưa hợp lý. Cần xác định rõ X_1, X_2, X_3 cụ thể là gì. - Nội dung hoạt động dạy và học chung chung, chưa cụ thể. - Biểu mẫu áp dụng xây dựng đề cương một số học phần không đúng theo hướng dẫn của Nhà trường. - Số lượng CDR học phần nhiều, không mang tính khái quát, khó kiểm soát giảng dạy, đánh giá.
3	Khoa Điện – Điện tử	Chương trình đào tạo: - Mục tiêu của CTĐT phát biểu hơi dài, chưa mang tính khái quát về hoạt động nghề nghiệp. - Phần mô tả trình tự giảng dạy kỹ năng, thái độ (Nhóm CDR 2, 3, 4) cần thiết kế cho từng nhóm CDR cấp độ 3. Chưa thể hiện được mối liên hệ giữa các mục 4.4, 4.5 và 4.6 của CTĐT. - Trong mục Mô tả giảng dạy kỹ năng, thái độ nên sử dụng động từ Bloom khác nhau, phù hợp cho các trình độ năng lực khác nhau. Đề cương học phần: - Xem xét lại điều kiện tiên quyết của học phần, thống nhất giữa đề cương học phần và CTĐT. - Cần thống nhất cách ghi số tiết trong đề cương học phần theo hướng dẫn. - Hoạt động dạy và học còn chung chung hoặc thiếu logic. - Số lượng CDR học phần nhiều, không mang tính khái quát, khó kiểm soát giảng dạy, đánh giá.
4	Viện Môi trường	Chương trình đào tạo: - Mục tiêu đào tạo phát biểu không theo hướng dẫn. - Tồn tại một số sai lệch trong phân nhiệm CDR và thang năng lực trong triển khai ở mục 4.4, 4.5, 4.6. - Học phần Giới thiệu ngành đang phân quá nhiều CDR so với thời lượng 2 tín chỉ. - Một số CDR kiến thức chỉ xuất hiện một lần hoặc lặp lại quá nhiều ở cùng một thang trình độ năng lực. - Các CDR kỹ năng, thái độ cũng được giảng dạy ở cùng một trình độ năng lực nhiều lần. Đề cương học phần: - Mô tả nội dung học phần cần mô tả về kỹ năng, thái độ học phần đảm nhiệm. - Phát biểu mục tiêu, CDR chưa hợp lý, không phù hợp với CDR được phân nhiệm.

	- Cần lựa chọn động từ Bloom phù hợp với trình độ năng lực. - Bổ sung hoạt động dạy tương ứng với hoạt động học. - Cập nhật đề cương theo đúng biểu mẫu ISO đã ban hành. - Đánh giá tất cả các CĐR trong cả 3 bài như nhau kể cả kiến thức, kỹ năng, thái độ. - Số lượng CĐR học phần nhiều, không mang tính khái quát, khó kiểm soát giảng dạy, đánh giá.
--	--